



Hei, mitä mieltä Pohjois-Karjalan nuoret ootte huumeista?

Raportti Pohjois-Karjalan nuorille suunnatusta Voxit-keskustelusta

Sisällysluettelo

1	Johdanto	2
2	Aineisto ja menetelmät.....	3
3	Osallistujien taustatiedot	4
4	Keskeiset tulokset.....	4
4.1	Tiedot ja asenteet huumeisiin.....	4
4.2	Sosiaalinen ympäristö ja oma toimijuus	4
4.3	Palvelut, apu ja luottamus	5
4.4	Epävarmuutta herättävät teemat	5
4.5	Keskeiset indikaattorit.....	5
5	Mielipideryhmien tarkastelu	7
6	Keskustelun kaikki väittämät ja niiden tulokset	7
7	Yhteenveto ja jatkokehittäminen	10

Tekijät

Erja Kortelainen, palvelusuunnittelija. Mielenterveys- ja päihdepalvelut. Pohjois-Karjalan hyvinvointialue.
 Ellinoora Ojala, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen asiantuntija. Strategia- ja TKIO-palvelut. Pohjois-Karjalan hyvinvointialue.

1 Johdanto

Tämä raportti perustuu Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen – Siun soten toteuttamaan Voxit-keskusteluun, jonka aiheena oli "Mitä mieltä Pohjois-Karjalan nuoret ootte huumeista?". Keskustelun tavoitteena oli selvittää, millainen tilanne Pohjois-Karjalassa on nuorten huumeiden käytön, huumeisiin liittyvän tiedon sekä palvelujen saavutettavuuden osalta. Tavoitteena oli kuulla nuoria itseään: millaista tietoa he kaipaavat, millaisia kokemuksia ja näkemyksiä heillä on huumeisiin liittyen, miten palvelut tavoittavat nuoret tällä hetkellä sekä erityisesti, miten huumekuolemien riskissä olevat nuoret saadaan paremmin tuen ja tiedon piiriin.

Väittämien tekemiseen osallistettiin nuorisovaltuuston jäseniä, mikä vahvisti keskustelun nuorilähtöisyyttä, jolloin keskustelun väittämistä tuli nuorille sopivia ja nuorten kielellä tehtyjä. Keskustelu toteutettiin nuorten huumekuolemien ehkäisyhanke NOHEVAN ja Siun soten ehkäisevän päihdetyön yhteistyönä. Keskustelusta saadun tiedon avulla pyritään kehittämään tukea, tiedon jakamista ja palveluja siten, että ne vastaavat nuorten todellisia tarpeita ja tavoittavat myös riskiryhmässä ja haavoittuvimmassa asemassa olevat nuoret.

Vastaukset annettiin ja käsiteltiin täysin anonyymisti, eikä yksittäisiä vastaajia voida tunnistaa aineistosta tai raportista.

Siun sotessa olemme kiinnostuneita mitä mieltä Pohjois-Karjalan nuoret ovat.

Nuorten osallistaminen on tärkeää.

2 Aineisto ja menetelmät

Aineisto on kerätty Voxit-keskustelun kautta. Voxit on reaaliaikainen osallistumislusta, joka mahdollistaa mielipiteitä jakavien ja yhdistävien näkemysten tunnistamisen laajasta osallistujajoukosta. Osallistujat voivat äänestää valmiita väitteitä sekä lisätä omia väitteitään muiden arvioitavaksi. Keskustelu oli avoinna ajalla 17.11.–17.12.2025. Kaikki väitteet käytiin läpi moderaattorien toimesta ennen julkaisua, ja vastaukset käsiteltiin täysin anonyymisti.

Aineiston keskeiset tunnusluvut:

- 92 osallistujaa äänesti keskustelussa
- 83 osallistujaa ryhmiteltiin mielipideryhmiin
- Ääniä annettiin yhteensä 3 141
- Aloitusvaiheessa väitteitä keskustelussa oli yhteensä 41, joista 9 kappaletta oli vastaajan taustatietoja kartoittavia metaväittämiä. Keskustelussa osallistujilta väittämiä tuli 7 kappaletta, joista vain yksi voitiin ottaa keskusteluun väittämäksi hiukan muokatussa muodossa.
- Keskusteluun tuli keskimäärin 34 ääntä osallistujaa kohden.

Osallistujat jakautuivat kolmeksi mielipideryhmäksi (A, B ja C) heidän antamiensa äänten perusteella.

Skannaa ja osallistu kyselyyn

NUORTEN MIELIPITEITÄ HUUMEISTA

Hei, mitä mieltä Pohjois-Karjalan nuoret ootte huumeista?

Tule osallistumaan verkkokeskusteluun, jossa selvitetään nuorten ajatuksia siitä, millainen tilanne Pohjois-Karjalassa on nuorten huumeiden käyttöön liittyvien juttujen osalta.

Voit osallistua keskusteluun 17.11.-17.12.2025 yllä olevan QR-koodin tai alla olevan verkko-osoitteen kautta.

Siun SOTE
Lisätietoa: siunsote.fi/kyselyt

Sosiaali- ja terveysministeriön RAHOITTAMA

3 Osallistujien taustatiedot

Voxit- keskustelua markkinoitiin monikanavaisesti niin sosiaalisessa mediassa (mm. Instagram, Facebook) kuin fyysisissä ympäristöissä (mm. sosiaali- ja terveydenhuollon asiointipaikat sekä kuntien nuorisotilat) koko Pohjois-Karjalan alueelle. Tavoitteena oli saada mahdollisimman paljon nuoria osallistumaan niin kaupungeista kuin taajamien ulkopuoleltakin. Asuinpaikan osalta osallistujia oli sekä kaupungeista, pienemmistä taajamista että maaseudulta. Tämä antaa aineistolle hyvän alueellisen kattavuuden Pohjois-Karjalan osalta.

Osallistujajoukko oli taustoiltaan moninainen. Mukana oli sekä alaikäisiä että täysi-ikäisiä vastaajia. Lähes puolet vastaajista oli alle 18-vuotiaita, noin neljäsosa 18–25-vuotiaita ja noin neljäsosa yli 25-vuotiaita. Suurin osa osallistujista oli oppilaita tai opiskelijoita, mutta joukossa oli myös työssäkäyviä sekä nuoria, jotka eivät olleet työssä tai opiskelussa.

4 Keskeiset tulokset

Tässä kappaleessa esitellään Voxit-keskustelun keskeiset tulokset yhteenvetona teemoittain. Lisäksi kappaleessa käsitellään epävarmuutta herättäneet teemat sekä myös yksityiskohtaisempia tuloksia keskusteluväittämistä.

4.1 TIEDOT JA ASEENTEET HUUMEISIIN

Valtaosa osallistujista koki tietävänsä huumeiden käyttöön liittyviä terveysriskejä. Enemmistö oli myös sitä mieltä, että huumeet ovat arvaamattomia ja että huumeiden käyttöön liittyy merkittäviä riskejä.

Selkeä enemmistö oli eri mieltä väitteestä, jonka mukaan huumeiden käyttö olisi vain yksilön oma asia, johon muiden ei tulisi puuttua. Samoin suurin osa vastaajista torjui ajatuksen, että huumeita voisi käyttää turvallisesti satunnaisesti.

Monet osallistujat näkivät huumeiden käytön enemmän terveysongelmana kuin rikoksena, mikä viittaa ymmärrykseen ilmiön monisyisyydestä.

4.2 SOSIAALINEN YMPÄRISTÖ JA OMA TOIMIJUUS

Suurin osa vastaajista koki pystyvänsä kieltäytymään huumeista myös silloin, kun niitä tarjoaa tuttu henkilö. Lisäksi enemmistö koki tärkeänä näyttää hyvää esimerkkiä nuoremmille.

Huumeiden käyttäjille puhumista pidettiin tärkeänä, ja avoimen keskustelun nähtiin yleisesti vähentävän kokeilun houkuttelevuutta, vaikka osa vastaajista suhtautui tähän epävarmasti.

4.3 PALVELUT, APU JA LUOTTAMUS

Merkittävä osa osallistujista koki, että päihdepalvelut eivät ole riittävästi nuorille suunnattuja. Palvelujen koettiin olevan vaikeasti saavutettavia, leimaavia ja osittain vaikeasti löydettäviä.

Osa vastaajista ilmaisi epäluottamusta viranomaisia kohtaan huumeisiin liittyvissä asioissa. Erityisesti yhdessä mielipideryhmässä tämä korostui selvästi.

Monet nuoret arvioivat, että heidän ikäisensä hakevat mieluummin apua anonyymisti verkosta kuin kasvokkain.

4.4 EPÄVARMUUTTA HERÄTTÄVÄT TEEMAT

Useissa väitteissä suuri osa osallistujista valitsi vaihtoehdon "ohita/epävarma". Epävarmuutta herättivät erityisesti seuraavat väittämät:

- "Avoin keskustelu huumeista on saanu mut kieltäytymään ja/tai lopettamaan huumeiden käytön"
- "On vaikee löytää sellasia palveluja, joihin pääsee helposti"
- "Some vaikuttaa mun asenteeseen huumeiden käytöstä"
- "Huumeita käyttävät nuoret ovat omissa paikoissaan esim. kotona"
- "Oon sitä mieltä, että viranomaisiin ei pysty luottamaan, kun on kyse huumeista"

Nämä teemat tarjoavat mahdollisuuksia lisäkeskustelulle, koulutukselle ja kohdennetulle viestinnälle.

4.5 KESKEISET INDIKAATTORIT

Alla on koottuna Voxit-keskustelun pohjalta keskeisimmät indikaattorit. Indikaattorit kuvaavat nuorten tietotasoa, asenteita, palvelukokemuksia ja kehittämistarpeita.

○ Tieto ja riskitietoisuus

- 87 % osallistujista koki tietävänsä huumeiden käyttöön liittyvät terveysriskit.
- 82 % oli samaa mieltä siitä, että huumeet ovat arvaamattomia.
- 71 % näki huumeiden käytön enemmän terveysongelmana kuin rikoksena.

- **Asenteet huumeiden käyttöä kohtaan**

- 65 % oli eri mieltä väitteestä, että huumeiden käyttö on vain oma asia.
- 61 % oli eri mieltä väitteestä, että huumeita voi käyttää turvallisesti satunnaisesti.
- Vain 7 % kannatti huumeiden saatavuuden parantamista.

- **Oma toimijuus ja sosiaalinen vastuu**

- 78 % koki pystyvänsä kieltäytymään huumeista myös tuttujen tarjoamana.
- 83 % koki vastuuta näyttää hyvää esimerkkiä nuoremmille.
- 82 % oli sitä mieltä, että huumeiden käyttäjille pitää uskaltaa puhua.

- **Palvelujen saavutettavuus ja sopivuus**

- 55 % koki, etteivät päihdepalvelut ole tehty nuorille.
- 40 % koki, että palveluja on vaikea löytää tai niihin on vaikea päästä.
- 44 % koki päihdepalvelut leimaaviksi.

- **Avun hakeminen ja luottamus**

- 63 % arvioi, että nuoret hakevat mieluummin apua nimettömästi verkosta kuin kasvokkain.
- 36 % oli samaa mieltä siitä, ettei viranomaisiin voi luottaa huumeisiin liittyvissä asioissa.

- **Mielenterveys ja riskitekijät**

- 75 % uskoi, että huumeita käyttävillä nuorilla on usein taustalla mielenterveyteen liittyviä haasteita.
- 65 % koki, että mielekäs tekeminen vähentää huumeiden käyttöä.

5 Mielipideryhmien tarkastelu

• Ryhmä A

Ryhmä A (46 osallistujaa) korosti vastuullisuutta, riskitietoisuutta ja rajoitusten merkitystä nuorten suojelemiseksi. Ryhmässä oltiin vahvasti sitä mieltä, että huumeet ovat arvaamattomia ja että omalla esimerkillä on merkitystä. Selvä enemmistö tästä ryhmästä valmis kieltäytymään huumeista, vaikka niiden tarjoajana olisi tuttu kaveri. Huumausaineiden satunnaiseenkin käyttöön suhtauduttiin tässä ryhmässä kriittisesti.

• Ryhmä B

Ryhmä B (25 osallistujaa) erottui kriittisyydellään viranomaisia ja nykyisiä palveluja kohtaan. Ryhmässä koettiin, että päihdepalvelut eivät ole nuorille sopivia ja että niihin on vaikea päästä. Myös tiukemman lainsäädännön vaikutuksiin suhtauduttiin kriittisesti. Enemmistö ei uskonut tiukemmilla laeilla olevan vaikutusta huumeiden käytön vähenemiseen nuorten keskuudessa.

• Ryhmä C

Ryhmä C (12 osallistujaa) korosti huumeiden käytön yhteyttä mielenterveyden haasteisiin. Ryhmässä nähtiin vahvasti, että taustalla on usein pahoinvointia, ja epävarmuus monista väitteistä oli yleistä.

6 Keskustelun kaikki väittämät ja niiden tulokset

Tässä kappaleessa on esitelty nuorille suunnatun Voxit-keskustelun väittämät ja tulokset kokonaisuudessaan.

Prosenttiosuudet: samaa mieltä / eri mieltä / ei osaa sanoa.

Sulkeissa on ilmoitettu vastaajamäärä (n). Tulokset esitetään koko aineiston sekä ryhmien A, B ja C osalta.

Väite 1. Olen alle 18-vuotias: koko aineisto 46 / 45 / 7 (n=81); ryhmä A 59 / 38 / 2; ryhmä B 36 / 60 / 4; ryhmä C 25 / 41 / 33.

Väite 2. Olen 18–25-vuotias: koko aineisto 26 / 65 / 8 (n=83); ryhmä A 15 / 80 / 4; ryhmä B 48 / 48 / 4; ryhmä C 25 / 41 / 33.

Väite 3. Olen yli 25-vuotias: koko aineisto 24 / 68 / 7 (n=82); ryhmä A 24 / 73 / 2; ryhmä B 32 / 68 / 0; ryhmä C 8 / 50 / 41.

Väite 4. Asun kaupungissa: 52 / 35 / 12 (n=82); ryhmä A 42 / 46 / 11; ryhmä B 76 / 20 / 4; ryhmä C 41 / 25 / 33.

Väite 5. Asun pienessä taajamassa: 41 / 33 / 24 (n=81); ryhmä A 45 / 29 / 25; ryhmä B 40 / 48 / 12; ryhmä C 33 / 16 / 50.

Väite 6. Asun maaseudulla: 34 / 52 / 13 (n=82); ryhmä A 37 / 51 / 11; ryhmä B 32 / 60 / 8; ryhmä C 25 / 41 / 33.

Väite 7. Olen oppilas tai opiskelija: 60 / 29 / 9 (n=81); ryhmä A 68 / 27 / 4; ryhmä B 60 / 36 / 4; ryhmä C 33 / 25 / 41.

Väite 8. Käyn töissä: 35 / 55 / 8 (n=81); ryhmä A 38 / 54 / 6; ryhmä B 44 / 56 / 0; ryhmä C 8 / 58 / 33.

Väite 9. En ole töissä enkä opiskele: 12 / 76 / 11 (n=81); ryhmä A 6 / 86 / 6; ryhmä B 24 / 72 / 4; ryhmä C 8 / 50 / 41.

Väite 10. Satunnainen kokeilu ei ole yhtä vakavaa kuin säännöllinen käyttö: 40 / 40 / 19 (n=72); ryhmä A 27 / 59 / 13; ryhmä B 62 / 20 / 16; ryhmä C 36 / 18 / 45.

Väite 11. Huumeiden käyttö kertoo pahoinvoinnista: 73 / 9 / 16 (n=72); ryhmä A 83 / 2 / 13; ryhmä B 91 / 4 / 4; ryhmä C 8 / 41 / 50.

Väite 12. Tiedän huumeiden terveysriskit: 87 / 2 / 9 (n=73); ryhmä A 94 / 2 / 2; ryhmä B 100 / 0 / 0; ryhmä C 41 / 8 / 50.

Väite 13. Kaveripiirissä käyttöä ei paheksuta: 25 / 45 / 28 (n=66); ryhmä A 9 / 60 / 30; ryhmä B 50 / 36 / 13; ryhmä C 27 / 18 / 54.

Väite 14. Olisin valmis kieltäytymään huumeista: 70 / 15 / 14 (n=71); ryhmä A 88 / 5 / 5; ryhmä B 60 / 21 / 17; ryhmä C 33 / 33 / 33.

Väite 15. Huumeisiin suhtaudutaan lievemmin: 38 / 42 / 18 (n=70); ryhmä A 30 / 52 / 16; ryhmä B 52 / 34 / 13; ryhmä C 36 / 27 / 36.

Väite 16. Rajoitukset suojelevat nuoria: 53 / 30 / 16 (n=73); ryhmä A 78 / 5 / 16; ryhmä B 29 / 66 / 4; ryhmä C 25 / 33 / 41.

Väite 17. Olen saanut tarpeeksi tietoa: 53 / 29 / 16 (n=67); ryhmä A 68 / 18 / 12; ryhmä B 34 / 56 / 8; ryhmä C 50 / 8 / 41.

Väite 18. Tiedon määrä ei vaikuta kokeiluun: 38 / 41 / 19 (n=67); ryhmä A 25 / 51 / 22; ryhmä B 66 / 33 / 0; ryhmä C 27 / 27 / 45.

Väite 19. Avoin keskustelu vähentää houkutusta: 59 / 20 / 19 (n=67); ryhmä A 66 / 18 / 15; ryhmä B 73 / 21 / 4; ryhmä C 9 / 27 / 63.

Väite 20. Tiedän miten toimia läheisen kohdalla: 57 / 21 / 21 (n=70); ryhmä A 55 / 19 / 25; ryhmä B 69 / 21 / 8; ryhmä C 36 / 27 / 36.

Väite 21. Apua haetaan mieluummin netistä: 63 / 4 / 32 (n=68); ryhmä A 60 / 3 / 36; ryhmä B 82 / 4 / 13; ryhmä C 33 / 8 / 58.

Väite 22. Päihdepalvelut tuntuvat leimaavilta: 44 / 25 / 30 (n=70); ryhmä A 30 / 38 / 30; ryhmä B 78 / 4 / 17; ryhmä C 18 / 27 / 54.

Väite 23. Palvelut eivät ole nuorille: 55 / 16 / 28 (n=67); ryhmä A 33 / 33 / 33; ryhmä B 86 / 0 / 13; ryhmä C 54 / 0 / 45.

Väite 24. Käyttö on oma asia: 16 / 65 / 17 (n=67); ryhmä A 5 / 79 / 14; ryhmä B 27 / 59 / 13; ryhmä C 27 / 36 / 36.

Väite 25. Satunnainen käyttö on hyväksyttävää: 22 / 61 / 15 (n=70); ryhmä A 0 / 91 / 8; ryhmä B 50 / 31 / 18; ryhmä C 41 / 25 / 33.

Väite 26. Huumeet ovat arvaamattomia: 82 / 5 / 11 (n=69); ryhmä A 97 / 0 / 2; ryhmä B 90 / 4 / 4; ryhmä C 25 / 25 / 50.

Väite 27. Kaverit pitävät käyttöä hyväksyttävänä: 46 / 27 / 26 (n=69); ryhmä A 34 / 37 / 28; ryhmä B 69 / 17 / 13; ryhmä C 36 / 18 / 45.

Väite 28. Some vaikuttaa asenteeseen: 30 / 32 / 36 (n=65); ryhmä A 28 / 21 / 50; ryhmä B 45 / 40 / 13; ryhmä C 9 / 45 / 45.

Väite 29. Pystyn kieltäytymään: 78 / 10 / 11 (n=69); ryhmä A 88 / 2 / 8; ryhmä B 91 / 4 / 4; ryhmä C 18 / 45 / 36.

Väite 30. Tiukemmat lait vähentäisivät käyttöä: 40 / 38 / 21 (n=70); ryhmä A 65 / 11 / 22; ryhmä B 21 / 73 / 4; ryhmä C 0 / 50 / 50.

Väite 31. Käyttö on terveysongelma: 71 / 8 / 20 (n=69); ryhmä A 74 / 8 / 17; ryhmä B 86 / 8 / 4; ryhmä C 27 / 9 / 63.

Väite 32. Keskustelu on vaikuttanut omaan käyttöön: 32 / 23 / 43 (n=67); ryhmä A 45 / 15 / 39; ryhmä B 31 / 31 / 36; ryhmä C 0 / 33 / 66.

Väite 33. Käyttäjille pitää puhua: 82 / 5 / 11 (n=70); ryhmä A 88 / 2 / 8; ryhmä B 91 / 4 / 4; ryhmä C 50 / 16 / 33.

Väite 34. Viranomaisiin ei voi luottaa: 36 / 29 / 33 (n=68); ryhmä A 8 / 50 / 41; ryhmä B 77 / 9 / 13; ryhmä C 41 / 8 / 50.

Väite 35. Palveluja on vaikea löytää: 40 / 20 / 39 (n=69); ryhmä A 23 / 26 / 50; ryhmä B 78 / 13 / 8; ryhmä C 16 / 16 / 66.

Väite 36. Mielekäs tekeminen vähentää käyttöä: 65 / 11 / 23 (n=69); ryhmä A 66 / 11 / 22; ryhmä B 86 / 4 / 9; ryhmä C 18 / 27 / 54.

Väite 37. Vastuu näyttää esimerkkiä: 83 / 5 / 10 (n=73); ryhmä A 100 / 0 / 0; ryhmä B 91 / 4 / 4; ryhmä C 16 / 25 / 58.

Väite 38. Käyttöön liittyy mielenterveysongelmia: 75 / 8 / 15 (n=69); ryhmä A 91 / 0 / 8; ryhmä B 90 / 4 / 4; ryhmä C 0 / 41 / 58.

Väite 39. Stigma vaikeuttaa avun hakua: 57 / 11 / 30 (n=68); ryhmä A 54 / 17 / 28; ryhmä B 81 / 0 / 18; ryhmä C 18 / 18 / 63.

Väite 40. Käyttöä tapahtuu kaduilla: 31 / 37 / 31 (n=67); ryhmä A 32 / 29 / 38; ryhmä B 36 / 50 / 13; ryhmä C 18 / 36 / 45.

Väite 41. Käyttöä tapahtuu kotona: 43 / 20 / 35 (n=64); ryhmä A 28 / 34 / 37; ryhmä B 76 / 0 / 23; ryhmä C 27 / 18 / 54.

Väite 42. Läheinen nuori käyttää huumeita: 45 / 36 / 18 (n=72); ryhmä A 32 / 51 / 16; ryhmä B 78 / 13 / 8; ryhmä C 25 / 33 / 41.

Väite 44. Tiedän miten toimia tajuttomuudessa: 67 / 15 / 17 (n=58); ryhmä A 66 / 15 / 18; ryhmä B 85 / 14 / 0; ryhmä C 45 / 18 / 36.

Väite 50. Huumeiden saatavuutta pitäisi parantaa: 7 / 85 / 7 (n=28); ryhmä A 0 / 95 / 5; ryhmä B 33 / 66 / 0; ryhmä C 0 / 50 / 50.

7 Yhteenveto ja jatkokehittäminen

Voxit-keskustelun tulokset osoittavat, että Pohjois-Karjalan nuorilla on varsin hyvä perustietämys huumeiden riskeistä ja kriittinen suhtautuminen huumeiden käyttöön. Väittämien perusteella nuoret katsovat asiaa ennen kaikkea yhteiskunnallisena, eikä yksilön omana asiana. Samalla aineisto tuo esiin merkittäviä kehittämistarpeita erityisesti palveluiden saavutettavuudessa, nuorille suunnatussa viestinnässä sekä luottamuksen rakentamisessa.

Nuorten näkemykset eivät ole yhtenäisiä, vaan mielipideryhmien välillä on selkeitä eroja. Tämä korostaa tarvetta monimuotoisille ja kohdennetuille ratkaisuille yhdenmukaisten toimintamallien sijaan.

Tulosten perusteella jatkokehittämisessä suositellaan:

1. Nuorilähtöisten ja matalan kynnyksen palvelujen vahvistamista, erityisesti digitaalisissa ja anonyymeissa kanavissa.

2. Päihdepalveluiden nuorille suunnatun ilmeen ja toimintatapojen kehittämistä, leimaavuuden vähentämiseksi.
3. Avoimen ja turvallisen keskustelukulttuurin vahvistamista huumeiden käytön ennaltaehkäisemiseksi ja huumeisiin liittyvän stigman vähentämiseksi eri toimintaympäristöissä, kuten kouluissa ja vapaa-ajan ympäristöissä.
4. Luottamuksen rakentamista viranomaisiin vuorovaikutteisen ja osallistavan viestinnän sekä inhimillisen kohtaamisen kautta.
5. Nuorille suunnatun mielenterveys- ja päihdetyön tiiviimpää yhteistyötä, erityisesti riskiryhmien varhaisessa tunnistamisessa.

Voxit-keskustelu osoittautui toimivaksi keinoksi tavoittaa nuorten ääni, joka tuottaa arvokasta tietoa palvelujen ja ennaltaehkäisevän työn kehittämisen tueksi.

Voxit-keskustelusta saatuja tuloksia hyödynnetään nuorille suunnatun ehkäisevän päihdetyön suunnittelussa ja toteutuksessa. Pohjois-Karjalan hyvinvointialueella on valmistelussa alueellinen ehkäisevän päihdetyön toimintasuunnitelma vuosille 2026–2029, jossa linjataan tulevien vuosien toimenpiteitä päihteiden käytön ennaltaehkäisyyn. Voxit-keskustelun keskeisimmät huomiot viedään osaksi nykytilanteen kuvauksen yhteenvetoa ja kehittämistarpeita, ja näistä johdetaan viestinnällisiä ja muita toimenpiteitä hyvinvointialueen, kuntien ja muiden toimijoiden yhteiseen tekemiseen ehkäisevässä päihdetyössä.

Voxit-keskustelusta saatu aineisto tarjoaa nuorten huumekuolemien ehkäisyhanke NOHEVALle konkreettisen ja nuorilähtöisen tietopohjan nuorten huumekuolemien ehkäisyyn. Tulokset auttavat tunnistamaan erilaisia nuorten ryhmiä, heidän asenteitaan, riskitekijöitään sekä palveluihin liittyviä kynnyksiä. Aineistoa voidaan hyödyntää kohdennetun viestinnän, matalan kynnyksen ja anonyymien tukimuotojen kehittämisessä sekä mielenterveys- ja päihdetyön tiiviimmässä yhteensovittamisessa. Lisäksi tulokset tukevat luottamusta rakentavien toimintamallien ja nuorille sopivien palveluratkaisujen suunnittelua, erityisesti niiden nuorten tavoittamiseksi, jotka eivät nykyisin hakeudu palvelujen piiriin.